

Al final de las notas del Tema 7, vimos que la integral de línea de un campo vectorial sobre una curva \mathcal{C} depende de la parametrización de \mathcal{C} . Es hora de estudiar qué ocurre con aquellos campos vectoriales \mathbf{F} para los cuales $\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha$ no depende de α . Más aún, estudiaremos campos vectoriales \mathbf{F} para los cuales $\int_{\mathcal{C}_1} \mathbf{F} \cdot d\alpha_1 = \int_{\mathcal{C}_2} \mathbf{F} \cdot d\alpha_2$, donde \mathcal{C}_1 y \mathcal{C}_2 son curvas con el mismo origen y punto final. Estos campos se llaman *conservativos*, y tienen otra propiedad interesante, a saber, que para ellos se puede hallar un campo escalar f tal que $\mathbf{F} = \nabla f$. Por otro lado, los campos que satisfacen la propiedad anterior se conocen como *gradientes*. Calcular cualquier integral de línea para estos últimos resulta sumamente sencillo gracias a una generalización de la regla de Barrow.

8.1 Campos gradientes

Comencemos presentando en concepto de campos de gradientes.

Definición 8.1.1. *Un campo vectorial $\mathbf{F}: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de clase C^1 se denomina **de gradientes** si existe un campo escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $\nabla f = \mathbf{F}$. En este caso, se dice que f es un **potencial escalar de \mathbf{F}** .*

Observación 8.1.2. *Para el caso $n = 3$, lo anterior significa que, para todo $\mathbf{x}_0 \in U$, se tiene la igualdad*

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}_0) = (F_1(\mathbf{x}_0), F_2(\mathbf{x}_0), F_3(\mathbf{x}_0)) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(\mathbf{x}_0), \frac{\partial f}{\partial y}(\mathbf{x}_0), \frac{\partial f}{\partial z}(\mathbf{x}_0) \right).$$

Podría decirse que, si queremos hallar f conociendo \mathbf{F} , debemos hallar las primitivas de F_1 (vista como función de x , con y y z constantes), de F_2 (vista como función de y , con x y z constantes), y de F_3 (vista como función de z , con x y y constantes), y que los resultados coincidan.

Hay una aparente analogía entre el concepto de potencial escalar de un campo vectorial y el de primitiva de una función. Esto se puede apreciar aún más de hecho que, si f y g son potenciales de \mathbf{F} , entonces $f - g$ es una función constante, como demostraremos más adelante.

Ejemplo 8.1.3.

1. El campo vectorial $\mathbf{F}(x, y) = (y, x)$ es un campo de gradientes. En efecto, es fácil ver que el campo escalar $f(x, y) = xy$ es un potencial escalar de \mathbf{F} .
2. **Ley de gravitación universal:** La ley de gravitación de Newton afirma que la fuerza que una partícula de masa M ejerce sobre otra de masa m es un vector de magnitud GmM/r^2 , donde r es la distancia entre ambas partículas y G es la **constante de gravitación universal** o **constante de Cavendish** ($G \approx 6.674 \times 10^{-11}$ Newtons \cdot mts²/Kg²). Si situamos el origen de nuestro sistema de referencia en la partícula de masa M , y si (x, y, z) es la posición de la partícula de masa m , entonces el vector de fuerza viene dado por

$$\begin{aligned} \mathbf{F}(x, y, z) &= -\frac{GmM}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}(x, y, z) \\ &= \left(-\frac{GmMx}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}, -\frac{GmMy}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}, -\frac{GmMz}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}} \right). \end{aligned}$$

Este campo de fuerza \mathbf{F} es un campo de gradientes, con potencial escalar

$$f(x, y, z) = \frac{GmM}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}.$$

A $f(x, y, z)$ se le conoce como **potencial Newtoniano**.

Veamos algunas propiedades de los campos gradientes antes de dar la generalización de la regla de Barrow. Recuerde que un subconjunto U de \mathbb{R}^n es *conexo* si para cualesquiera dos puntos $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 \in U$ existe una curva contenida en U que los conecta.

Proposición 8.1.4. Las siguientes afirmaciones se cumplen:

1. Sea $f: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ un campo escalar donde U es abierto y conexo. Si $\nabla f(\mathbf{x}) = \mathbf{0}$ para todo $\mathbf{x} \in U$, entonces f es constante.
2. Si $\mathbf{F}: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es un campo continuo de gradientes, donde U es abierto y conexo, y si $f, g: U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son potenciales escalares de \mathbf{F} , entonces existe una constante $c \in \mathbb{R}$ tal que $f(\mathbf{x}) - g(\mathbf{x}) = c$ para todo $\mathbf{x} \in U$.

Demostración:

1. Fijamos un punto cualquiera $\mathbf{x}_0 \in U$, y sea $\mathbf{x} \in U$ arbitrario. Considere una curva $\alpha: [a, b] \rightarrow U$ diferenciable que conecta a \mathbf{x}_0 con \mathbf{x} , es decir, $\alpha(a) = \mathbf{x}_0$ y $\alpha(b) = \mathbf{x}$. La composición $f \circ \alpha: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es una función derivable, para la cual se cumple

$$(f \circ \alpha)'(t) = \langle \nabla f(\alpha(t)), \alpha'(t) \rangle = 0,$$

para todo $t \in [a, b]$. Entonces, $f \circ \alpha$ es la función constantemente igual a $f(\alpha(a)) = f(\mathbf{x}_0)$. En particular, $f(\mathbf{x}_0) = f(\alpha(b)) = f(\mathbf{x})$. Como \mathbf{x} es cualquier punto en U arbitrario, se tiene por lo tanto que f es la función constantemente igual a $f(\mathbf{x}_0)$.

2. Al ser f y g potenciales escalares de \mathbf{F} , se tiene que $\nabla f = \mathbf{F} = \nabla g$, de donde $\nabla(f - g) = 0$. Por la parte 1., $f - g$ es una función constante. □

Teorema 8.1.5 (regla de Barrow para campos de gradientes). Sea $\mathbf{F}: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ un campo de gradientes de clase C^1 con potencial escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, donde U es abierto. Sea \mathcal{C} una curva contenida en U , con origen \mathbf{x}_0 y punto final \mathbf{x}_1 . Entonces,

$$\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha = f(\mathbf{x}_1) - f(\mathbf{x}_0).$$

Demostración: Sea $\alpha: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$ una parametrización de \mathcal{C} de clase C^1 e inyectiva en $[a, b]$. Sabiendo que $\mathbf{F} = \nabla f$, se tiene por la definición de integral de línea para campos vectoriales que

$$\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha = \int_a^b \langle \mathbf{F}(\alpha(t)), \alpha'(t) \rangle dt = \int_a^b \langle \nabla f(\alpha(t)), \alpha'(t) \rangle dt = \int_a^b (f \circ \alpha)'(t) dt.$$

Ahora, por la regla de Barrow, tenemos finalmente que

$$\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha = \int_a^b (f \circ \alpha)'(t) dt = f \circ \alpha(t) \Big|_a^b = f(\alpha(b)) - f(\alpha(a)) = f(\mathbf{x}_1) - f(\mathbf{x}_0). □$$

En el teorema anterior, en el caso donde \mathcal{C} es una curva cerrada ($\alpha(a) = \alpha(b)$), se tiene que

$$\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha = 0.$$

La propiedad anterior, cuando se cumple para toda curva cerrada simple dentro del dominio de \mathbf{F} , caracteriza a todos los campos gradientes de clase C^1 . Más aún, $\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha = 0$ es equivalente a que $\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha$ conserve su valor (es decir, que sea constante) para cualquier curva \mathcal{C} que conecta a \mathbf{x}_0 con \mathbf{x}_1 .

Definición 8.1.6. Un campo vectorial $\mathbf{F}: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ se dice **conservativo** si, para cualesquiera $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1 \in U$, se cumple que

$$\int_{\mathcal{C}_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_1 = \int_{\mathcal{C}_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_2,$$

donde \mathcal{C}_1 y \mathcal{C}_2 son dos curvas cualesquiera que conectan \mathbf{x}_0 con \mathbf{x}_1 .

Teorema 8.1.7. Las siguientes afirmaciones son equivalentes para cualquier campo vectorial $\mathbf{F}: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ de clase C^1 , con U abierto y conexo:

- (a) Existe un campo escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1 tal que $\mathbf{F} = \nabla f$.
- (b) $\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} = 0$ para toda curva cerrada y de clase C^1 a trozos \mathcal{C} contenida en U .
- (c) \mathbf{F} es conservativo.

Demostración:

- (a) \Rightarrow (b): Sea \mathcal{C} una curva cerrada y de clase C^1 a trozos, con parametrización $\boldsymbol{\alpha}: [a, t_1] \cup [t_1, t_2] \cup \dots \cup [t_{n-2}, t_{n-1}] \cup [t_{n-1}, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Es decir, $\boldsymbol{\alpha}$ es continua y $\boldsymbol{\alpha}_i = \boldsymbol{\alpha}|_{[t_{i-1}, t_i]}$ es de clase C^1 en (t_{i-1}, t_i) para cada $1 \leq i \leq n$ (haciendo $a = t_0$ y $b = t_n$), y $\boldsymbol{\alpha}(a) = \boldsymbol{\alpha}(b)$. Por la regla de Barrow, para cada $1 \leq i \leq n$ tenemos

$$\int_{\mathcal{C}_i} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_i = f(\boldsymbol{\alpha}(t_i)) - f(\boldsymbol{\alpha}(t_{i-1})),$$

donde \mathcal{C}_i denota el trozo de \mathcal{C} parametrizado por $\boldsymbol{\alpha}_i$. Luego, usando la aditividad en el dominio de la integral de línea, tenemos que

$$\int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} = \sum_{i=1}^n \int_{\mathcal{C}_i} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_i = \sum_{i=1}^n [f(\boldsymbol{\alpha}(t_i)) - f(\boldsymbol{\alpha}(t_{i-1}))] = f(\boldsymbol{\alpha}(t_n)) - f(\boldsymbol{\alpha}(t_0)) = 0.$$

- (b) \Rightarrow (c): Sean \mathcal{C}_1 y \mathcal{C}_2 dos curvas que van de \mathbf{x}_0 a \mathbf{x}_1 . Supongamos que \mathcal{C}_1 tiene parametrización $\boldsymbol{\alpha}: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$, y que $\mathcal{C}_2^{\text{op}}$ tiene parametrización $\boldsymbol{\beta}^{\text{op}}: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^3$. Entonces, la yuxtaposición de \mathcal{C}_1 con \mathcal{C}_2 forma una curva cerrada, a la que llamamos \mathcal{C} , con parametrización

$$\boldsymbol{\alpha}(t) = \begin{cases} \boldsymbol{\alpha}(t) & \text{si } t \in [a, b], \\ \boldsymbol{\beta}(b+c-t) & \text{si } t \in [b, b+c-d] \end{cases}$$

Note que \mathcal{C} es una curva cerrada y suave a trozos. Entonces, al asumir (b), y por la propiedad de aditividad de la integral de línea en el dominio, además de la propiedad de cambio de orientación, tenemos que:

$$\begin{aligned}
0 &= \oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} = \int_{\mathcal{C}_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} + \int_{\mathcal{C}_2^{\text{op}}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\beta} \\
0 &= \int_{\mathcal{C}_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} - \int_{\mathcal{C}_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\beta} \\
\int_{\mathcal{C}_2} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\beta} &= \int_{\mathcal{C}_1} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}.
\end{aligned}$$

- (c) \Rightarrow (a): La idea de esta demostración se basa en el primer teorema fundamental del cálculo. Fijamos un punto $(x_0, y_0, z_0) \in U$, y consideramos el campo escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ dado por

$$f(x, y, z) = \int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}$$

donde \mathcal{C} es cualquier curva de (x_0, y_0, z_0) a (x, y, z) . Note que f está bien definida porque la integral no depende del camino \mathcal{C} , ya que estamos asumiendo (c). Hay que probar que $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = F_1(x, y, z)$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = F_2(x, y, z)$ y $\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = F_3(x, y, z)$. Haremos solo la prueba de $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = F_1(x, y, z)$, ya que las otras igualdades son análogas y se dejan como ejercicio. Entonces, vamos a probar que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(x, y, z)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((x+h, y, z)) - f(x, y, z)}{h} = F_1(x, y, z).$$

Para calcular el límite anterior, tenemos que como U es un conjunto abierto, existe $r > 0$ tal que $B((x, y, z), r) \subseteq U$. Entonces, como $(1, 0, 0)$ es un vector unitario, se tiene que $(x, y, z) + h(1, 0, 0) \in B((x, y, z), r)$ siempre que $|h| < r$. Por otro lado, por la aditividad de la integral de línea, se tiene que

$$f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(x, y, z) = \int_{\mathcal{C}'} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}' - \int_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha} = \int_{\mathcal{C}_h} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_h,$$

donde \mathcal{C}' es un camino que une a (x_0, y_0, z_0) con $(x, y, z) + h(1, 0, 0)$, y \mathcal{C}_h es un camino que une a (x, y, z) con $(x, y, z) + h(1, 0, 0)$. En particular, se puede tomar \mathcal{C}_h con parametrización $\boldsymbol{\alpha}_h(t) = (x, y, z) + th(1, 0, 0)$ con $t \in [0, 1]$. Así,

$$\begin{aligned}
\int_{\mathcal{C}_h} \mathbf{F} \cdot d\boldsymbol{\alpha}_h &= \int_0^1 \langle \mathbf{F}((x, y, z) + th(1, 0, 0)), h(1, 0, 0) \rangle dt = \int_0^1 \langle \mathbf{F}(x + th, y, z), (h, 0, 0) \rangle dt \\
&= \int_0^1 \langle (F_1(x + th, y, z), F_2(x + th, y, z), F_3(x + th, y, z)), (h, 0, 0) \rangle dt \\
&= \int_0^1 hF_1(x + th, y, z) dt.
\end{aligned}$$

Entonces,

$$\frac{f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(\mathbf{x})}{h} = \int_0^1 F_1(x + th, y, z) dt,$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(\mathbf{x})}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 F_1(x + th, y, z) dt.$$

Para resolver el límite $\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 F_1(x + th, y, z) dt$, hacemos el cambio de variables $u = ht$. Luego,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 F_1(x + th, y, z) dt = \frac{1}{h} \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^h F_1(x + u, y, z) du$$

Al ser F_1 un campo escalar continuo, se tiene que la composición $u \mapsto (x + u, y, z) \rightarrow F_1(x + u, y, z)$ es una función continua de variable u . Por otro lado, por el primer teorema fundamental del cálculo, la función $g(t) = \int_0^t F_1(x + u, y, z) du$ es derivable, y $g'(t) = F_1(x + t, y, z)$. Entonces se tiene que:

$$\frac{1}{h} \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^h F_1(x + u, y, z) du = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h} = g'(0) = F_1(x, y, z).$$

Por lo tanto, el límite $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(x, y, z)}{h}$ existe y además

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((x, y, z) + h(1, 0, 0)) - f(x, y, z)}{h} = F_1(x, y, z).$$

□

Ejemplo 8.1.8.

1. Evaluar la integral $\int_C y dx + x dy$, donde C es la curva con parametrización $\alpha: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ dada por $\alpha(t) = (t^4/4, \sin^3(\pi t/2))$.

Sabemos por un ejemplo anterior que $\mathbf{F}(x, y) = (y, x)$ es un campo de gradientes con potencial escalar $f(x, y) = xy$. Luego, por la regla de Barrow, tenemos

$$\int_C y dx + x dy = \int_C \nabla f \cdot d\alpha = f(\alpha(1)) - f(\alpha(0)) = f\left(\frac{1}{4}, 1\right) - f(0, 0) = \frac{1}{4}.$$

2. Si \mathbf{F} es un campo de fuerzas, el cual es gradiente con potencial escalar f , y si C es una curva simple que conecta a un punto (x_0, y_0, z_0) con otro punto (x, y, z) , entonces el trabajo que realiza \mathbf{F} para mover una partícula de (x_0, y_0, z_0) a (x, y, z) viene dado por

$$\int_C \mathbf{F} \cdot d\alpha = f(x, y, z) - f(x_0, y_0, z_0).$$

A la resta anterior se le denomina **diferencia de potencial**, y al escalar $f(x, y, z)$ se le conoce como **energía potencial de la partícula**.

Si tenemos un campo vectorial \mathbf{F} de clase C^1 , ¿cómo sabemos si no es un campo de gradientes? Por el teorema anterior, basta con encontrar una curva cerrada simple \mathcal{C} dentro del dominio de \mathbf{F} tal que $\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\alpha \neq 0$. Hay veces donde hallar tal curva \mathcal{C} puede ser complicado, por lo que presentamos el siguiente resultado que propone una solución más sencilla.

Proposición 8.1.9. *Las siguientes afirmaciones se cumplen:*

1. Sea $\mathbf{F} = (F_1, F_2): U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ un campo vectorial de clase C^1 , donde U es abierto. Si \mathbf{F} es un campo de gradientes con potencial escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, entonces

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y)$$

para todo $(x, y) \in U$.

2. Sea $\mathbf{F} = (F_1, F_2, F_3): U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ un campo vectorial de clase C^1 , donde U es abierto. Si \mathbf{F} es un campo de gradientes con potencial escalar $f: U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, entonces

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y, z) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y, z), \quad \frac{\partial F_2}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial F_3}{\partial y}(x, y, z), \quad \frac{\partial F_1}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial F_3}{\partial x}(x, y, z),$$

para todo $(x, y, z) \in U$.

Demostración: Haremos solo la demostración de la parte 1. La parte 2. se sigue de manera similar y se deja como ejercicio. Por hipótesis, sabemos que

$$\mathbf{F} = (F_1, F_2) = \nabla f = \left(\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y} \right).$$

Al ser \mathbf{F} de clase C^1 , se tiene que $\frac{\partial f}{\partial x}$ y $\frac{\partial f}{\partial y}$ tienen derivadas parciales continuas, es decir, $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$, $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ existen y son continuas. Lo anterior implica que

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}.$$

Entonces, para todo $(x, y) \in U$ se tiene que:

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) (x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) (x, y) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y).$$

□

Ejemplo 8.1.10. Demuestre que el campo vectorial $\mathbf{F}(x, y, z) = (xy, x^2 + 1, z^2)$ no es un campo de gradientes.

Claramente \mathbf{F} es de clase C^1 . Por la proposición anterior, basta probar que alguna de las condiciones

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y, z) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y, z), \quad \frac{\partial F_2}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial F_3}{\partial y}(x, y, z), \quad \frac{\partial F_1}{\partial z}(x, y, z) = \frac{\partial F_3}{\partial x}(x, y, z),$$

no se cumple en algún punto (x, y, z) de \mathbb{R}^3 . Para este campo \mathbf{F} , basta considerar $F_1(x, y, z) = xy$ y $F_2(x, y, z) = x^2 + 1$. En efecto, tenemos que

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y, z) = x, \quad \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y, z) = 2x.$$

Luego, para $(1, 0, 0)$, por ejemplo, tenemos $\frac{\partial F_1}{\partial y}(1, 0, 0) = 1$ y $\frac{\partial F_2}{\partial x}(1, 0, 0) = 2$, que son diferentes.

Escrito en L^AT_EX por Marco A. Pérez.

Material consultado:

- Cálculo Vectorial, de Jerrold E. Marsden y Anthony J. Tromba.
- Calculus Vol. 2, de Tom Apostol.
- Cálculo Vectorial, notas de A. González.

Última actualización: 07 de Octubre de 2020.